



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7St-562/2019-21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, odlučujući o prijedlogu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Gundulićeva 29a i ranijeg stečajnog upravitelja Vencela Čuljka, za naknadnu diobu stečajne mase iza KAŠTILAC d.o.o., Vrboska, OIB: 64346006470, 19. siječnja 2021.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Mateu Puljiću, Split, Vesanovićeva 13, OIB: 24219684702, određuje se nagrada za rad u iznosu od 4.000,00 kuna bruto, kao i naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u iznosu od 2.225,80 kuna neto.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, i to sa zbirne kartice suca Ivana Čulića, izvrši isplatu nagrade za rad i naknade troškova iz točke I. izreke ovog rješenja stečajnom upravitelju Mateu Puljiću, Split, Vesanovićeva 13, OIB: 24219684702, na njegov račun broj IBAN: HR1023400091160464496, otvoren kod Privredne banke d.d. Zagreb, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1263/2015 od 21. travnja 2016. otvoren je i istodobno zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom KAŠTILAC d.o.o., Vrboska, OIB: 94010434134, a za stečajnog upravitelja imenovan je Vencel Čuljak.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-562/2019-2 od 4. lipnja 2020. upisana je stečajna masa u sudski registar za potrebe daljnjeg postupanja te je tim rješenjem utvrđeno da je raniji stečajni upravitelj Vencel Čuljak pravomoćno brisan s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Splitu pa je stoga za novog stečajnog upravitelja metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja, sukladno članku 84. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ) imenovan Mateo Puljić.

Zaključkom broj St-562/2019-2 od 4. lipnja 2020. naloženo je stečajnom upravitelju da ispita sve okolnosti vezano za imovinu dužnika, a osobito za Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 31. svibnja 2005. (list 36 do 44 spisa), kako bi ovaj sud imao podatke na temelju kojih bi mogao odlučiti jesu li u konkretnom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe.

Podnescima od 29. lipnja 2020., 20. srpnja 2020., 16. rujna 2020. te 13. studenog 2020 stečajni upravitelj je obavijestio sud u svim poduzetim radnjama. Ističe se da su navedeni podnesci objavljeni na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Rješenjem poslovni broj St-562/2019-16 od 24. studenog 2020. ovaj sud je pozvao vjerovnike dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za određivanjem nastavljanja stečajnog postupka radi naknadne diobe nad stečajnom masom iza dužnika KAŠTILAC d.o.o. u stečaju, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 65.000,00 kuna za namirenje troškova nastavljanja postupka radi naknadne diobe.

Budući da vjerovnici dužnika niti druge osobe koje imaju pravni interes za određivanjem nastavljanja stečajnog postupka radi naknadne diobe nad stečajnom masom iza dužnika KAŠTILAC d.o.o. u stečaju, nisu u ostavljenom roku uplatili predujam od 65.000,00 kuna za namirenje troškova nastavljanja postupka radi naknadne diobe, ovaj sud je rješenjem poslovni broj St-562/2019 od 19. siječnja 2021. odbio prijedloge radi naknadne diobe te odredio brisanje stečajne mase iz sudskog registra.

Iako u konkretnom slučaju nije došlo do nastavljanja postupka radi naknade diobe, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za obavljeni rad te naknadu troškova koji su mu stvarno nastali.

Člankom 94. stavkom 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

U odnosu na zahtjev stečajnog upravitelja za nagradu za obavljanje službe stečajnog upravitelja, vrijedi istaknuti kako je u ovom postupku stečajni upravitelj ažurno, stručno i savjesno obavio poslove propisane odredbama SZ-a. Uzimajući u obzir obzir količinu i vrstu obavljenog posla, a vodeći računa o citiranim člancima SZ-a i Uredbe, stečajnom upravitelju u konkretnom slučaju pripada primjerena nagrada za obavljeni rad u iznosu od 4.000,00 kuna bruto.

U odnosu pak na zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu nastalih troškova, ističe se kako sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a stečajni upravitelj ima i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Stečajni upravitelj zatražio je naknadu poštanskih troškova u iznosu od 43,80 kuna, državnih biljega u iznosu od 40,00 kuna te trošak pribave preslika izvornika iz zemljišne knjige u iznosu 20,00 kuna, te trošak putovanja u Zagreb radi utvrđivanja pravog stanja vezano za imovinu stečajnog dužnika, a koji trošak je dokazao odgovarajućom dokumentacijom koja se nalazi na listovima 358 do 360 spisa (ispunjeni putni nalog i preslika računa). Stoga je istome trebalo odrediti i naknadu stvarnih troškova u iznosu od 2.225,80 kuna.

Nadalje, člankom 94. stavkom 6. SZ-a propisano je da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, a člankom 111. stavkom 3. SZ-a propisano je da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Budući da je u konkretnom slučaju utvrđeno kako dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi ovog postupka, to je na temelju članka 94. stavka 6. i članka 111. stavka 3. SZ-a trebalo naložiti računovodstvu ovog suda da nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplati navedene iznose.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 19. siječnja 2021.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Mateo Puljić, Split, Vesanovićeve 13
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2f6-35a79**

Kontrolni broj: **0b812-dd7bd-ded6d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.